

Date - 25/07/2020

Dr. Sanehlata

Asst. Professor (Guest faculty)

Dept. of Philosophy

Women's College, Samastipur

Email Id. - Snehababli 1987 @ gmail.com

Cont. no. - 8409587640

Class - B.A. - I (Hons.)

Topic - Space and Time ; Kant

दृश और काल (Space and Time)

कांत के अनुसार दृश और काल हमारी संवेदनक्षमता के ही प्रागनुभूतिक आकार हैं जिन्में से इत्यन्तर संवेदनाएँ प्रत्यक्ष का रूप धारण करती हैं। इन प्रत्यक्षों को हमारी तर्कबुद्धि अपनी कौटुम्बी द्वारा व्यवस्थित करके ज्ञान का रूप देती है। अतः कांत के अनुसार ज्ञान ही स्वतंत्र या निरपेक्ष रूप में दृश और काल की सत्ता नहीं है।

साधारणतया हम सोचते हैं कि दृश और काल विश्व में विद्यमान, वस्तुनिष्ठ तत्व हैं। वस्तु का दृश ही भवता है। इसके विपरीत लक्षणवित्त के अनुसार दृश और काल की स्वतंत्र सत्ता नहीं है। वे ही वस्तुओं के पारस्परिक संबंधों पर आधारित रचनाएँ हैं। दृश का भव है दृश और काल का ही प्रत्यक्ष नहीं होता। दृश के अनुसार दृश और काल प्रत्यक्षों में सादृश्य स्थापित करने की हम मन की प्रवृत्ति मात्र है। कांत का मत इस प्रकार है।

कांत दृश और काल की ही तरह ही व्याख्या करती है—

(1) तत्त्वमीमांसात्मक व्याख्या।

(2) अनुभववादी व्याख्या।

(1) तत्त्वमीमांसात्मक व्याख्या के अन्तर्गत कांत ही ज्ञान स्वतंत्र करना चाहते हैं—

(क) दृश और काल संवेदनक्षमता के ही प्रागनुभूतिक आकार हैं।

(ख) दृश और काल कुछ प्रत्यक्ष (Pure percepts) हैं, प्रत्यक्ष (Concept) नहीं।

दृश और काल की प्रागनुभूतिकता सिद्ध करने के लिए कांत निम्न तर्क देते हैं—

(क) दृश और काल का ज्ञान ही अनुभव से नहीं मिलता। प्रागनुभूतिक ज्ञान की यह विशेषता है कि अज्ञान विरोधी या विपरीत सोच जा सकता है। किन्तु दृश और काल के विषय में ऐसा संभव नहीं है। दृश अविरोधी होता है किन्तु उसे किसी अन्य रूप में, तब ही का भवता है अथवा विभाजित हो संयोजन करके सोचना संभव नहीं है। फिर, काल का प्रश्न अप्रतिवर्ती होता है। काल-प्रश्न की

प्रतिवर्ती रूप में सींचा ही नहीं जा सकता। इस प्रकार आनुवंशिकता, वस्तुओं और घटनाओं के विपरीत है। और काल के स्वरूप को अनन्तता मानकर सींचा नहीं जा सकता। इससे सिद्ध होता है कि ये वस्तुनिष्ठ नहीं, बल्कि प्रागनुभविक हैं।

(b) देश और काल इसलिये ही प्रागनुभविक हैं क्योंकि इनके काल की कल्पना नहीं की जा सकती। देश और काल को एक बिना वस्तुओं और घटनाओं के सींचा नहीं जा सकता है, परंतु वस्तुओं और घटनाओं को देश और काल के बिना ही सींचा जा सकता है।

पुनः देश और काल को कुछ प्रथम सिद्ध करने के लिए कांट ने ही तर्क दिए हैं-

(1) देश और काल कुछ प्रथम हैं, सामान्य प्रथम नहीं। यदि देश और काल सामान्य प्रथम होते तो इनके अनेक दृष्टान्त मिलते। परंतु इनके दृष्टान्त नहीं मिलते। देश और काल हीनी ही अपनी-आप में विविक्त हैं। इसलिये ये हीनी कुछ प्रथम हैं, प्रथम नहीं।

(ii) कांट देश और काल को "infinite given magnitude" कहते हैं। अर्थात् देश और काल का जो भी खंड किया जायगा। वह उनका सीमित आन्तरिक खण्ड ही होगा; क्योंकि देश और काल स्वतः असीम और अखण्ड हैं। इससे भी सिद्ध होता है कि वे प्रागनुभविक प्रथम हैं।

इस प्रकार कांट के अनुसार देश और काल हीनी ही संबंधित के कुछ प्रागनुभविक आधार हैं। परंतु कांट के अनुसार इन हीनी में एक महत्वपूर्ण अन्तर है। देश वास्तव-इन्द्रिय का आधार है और काल आंतर-इन्द्रिय का। बाहरी संबंध द्वैतिक और कालिक हीनी होते हैं। परंतु हमारी आन्तरिक अनुभूतियाँ, हमारे प्रथम केवल कालिक हीनी हैं, द्वैतिक और कालिक हीनी हीनी हैं।

परंतु हमारी आन्तरिक अनुभूतियाँ हमारे प्रथम केवल कालिक हीनी हैं, द्वैतिक नहीं; कांट के अनुसार काल हीनी ऐसा सामान्य माध्यम है जिसके आधार पर संबंध और विचार गतिविधियाँ एक दूसरे का आविर्भाव करती हैं।