

Date - 18-04-2020

Dr. Sanehlata
Asst. Professor (Guest Faculty)
Dept. of Philosophy
Women's college, Samastipur
Email Id. Snehababli1987@gmail.com
Cont. no. - 8409587640
Class - B.A.(I) Hons
Topic - Metaphysical theory (God Idea) of Charvaka.

ईश्वर-विचार

न्यायिक ईश्वर की सत्ता का खंडन करते हैं क्योंकि यह प्रत्यक्ष से प्रमाणित नहीं है, न्यायिक अनुमान का शब्द के आधार पर भी ईश्वर के अस्तित्व सिद्ध के प्रयासों का खंडन करते हैं क्योंकि अनुमान और शब्द प्रमाण नहीं हैं।

सामान्यतः संसार के निमित्त कारण के रूप में ईश्वर के अस्तित्व को स्वीकार किया जाता है। इसके विपरीत न्यायिक का कहना

है कि जड़ तत्व ज्ञानी - ज्ञानी स्वभाव के अनुसार ही संभव होते हैं और उनके स्वतः समिश्रण से संसार की उत्पत्ति होती है। इसलिए चार्वाक मत स्वभाववाद कहलाता है। पुनः चार्वाक मत के अनुसार संसार की उत्पत्ति किसी प्रयोजन साधन के लिए नहीं हुई। संसार तो जड़ तत्वों के आकारिक संयोग का परिणाम है। इसलिए चार्वाक मत को अदृष्टवाद भी कहा जाता है।

चार्वाक का नीतिकवाद नीतिक मंत्रों के सुखवाद की ओर ले जाता है। ज्ञान ईश्वर, आत्मा, परलोक, पुनर्जन्म, कर्म सिद्धान्त सभी काल्पनिक हैं तब फिर यह संसार और वर्तमान जीवन ही व्यक्ति के लिए जीव लक्ष्य है। धर्म और मीमांसा चार्वाक को मान्य नहीं है। काम ही स्वभावतः पुरुषार्थ है और ऊर्ध्व काम प्राप्ति का साधन। अतः व्यक्ति को ऊर्ध्व और काम के लिए ही प्रयत्न करना चाहिए।

स्वर्ग - नरक

स्वर्ग - नरक वह पारलौकिक स्थान हैं जहाँ आत्मा अपनी किसी श्रेष्ठ कर्मों का फल प्राप्त करती हैं। चार्लीक मतानुसार श्रेष्ठ स्वर्ग - नरक वास्तविक सत्तारं हैं तो फिर उनका प्रलय हीना चाहिए। परंतु ऐसा नहीं होता। अतः इनकी सत्ता में विश्वास करने का आधार नहीं है।

स्वर्ग और नरक की अवधारणा नित्यात्मा, पुनर्जन्म एवं कर्मफल में विश्वास पर आधारित है। चार्लीक इनका खण्डन करता है। परिणामस्वरूप वह स्वर्ग - नरक के भी अस्तित्व को नकारता है।

आत्मीयता

1. ईश्वरवादिशों का मानना है कि अज्ञानत्व सृष्टि का उपादान कारण तो हो सकता है परन्तु सृष्टि के इतना ही पर्याप्त नहीं है। इसके लिए निमित्त कारण का होना आवश्यक है।
2. श्रेष्ठ चेतना जीवित शरीर का गुण है तो उसे शरीर में आविशील्य रहना चाहिए तथा उसे जीवन धर्म पर्याप्त उसके साथ सम्बद्ध होना चाहिए। लेकिन शूद्धी, वैदिकी आदि में जीवित शरीर में चेतन्य

की अभिव्यक्ति नहीं होती।

3. अणु-तत्व और चैतन्य एक दूसरे से स्वभावतः और स्पष्टतः भिन्न हैं। ऐसी अणु तत्व से चैतन्य की उत्पत्ति का शक्य है अस्तु से सत् की उत्पत्ति किंतु अस्तु से सत् की उत्पत्ति नहीं हो सकती।
4. चार्वाक आत्मा और इंद्रिय की सत्ता का संबन्ध करने में तर्कितः सफल नहीं हो पाये हैं। यहाँ इनके संबन्ध में चार्वाक प्रथम की सीमा का अतिक्रमण करते हैं। वे आत्मा और इंद्रिय का प्रथम न होने के कारण उनके अज्ञान का अनुमान कर लेते हैं। जो चार्वाक के माननीयतासीय दृष्टिकोण के विपरीत है।

निष्कर्ष उपरोक्त विवेचन से स्पष्ट है कि चार्वाक अपने प्रमाण विचार के अनुसृत तत्व विचार की व्याख्या करने में तार्किक रूप से सफल प्रतीत नहीं होते हैं। फिर भी भारतीय दर्शन में इनकी महत्ता को अस्वीकार नहीं किया जा सकता। सबसे महत्वपूर्ण यह है कि इन्होंने भारतीय दर्शन को सदिवाही एवं अंधविश्वास से दूर से क्याथा।