

Date - 17/07/2020

Dr. Sanehlata

Asst. Professor (Guest faculty)

Dept. of Philosophy

Women's college, Samastipur

email Id. - Snehababli 1987 @ gmail.com

Cont. no. - 8409587640

Class - B.A. - II (Hons.)

Topic - Descartes - "Cogito ergo sum" theory.

द्वैतार्थ के "मैं सोचता हूँ इसलिए मैं हूँ" की व्याख्या।

द्वैतार्थ में संदेह विहीन द्वारा काल्पना की सत्ता प्रकथित की। संदेह करना एक क्रिया है और क्रिया बिना कर्त्री संबन्ध नहीं है। अतः संदेह कर्त्री के रूप में काल्पना की सत्ता सिद्ध होती है। द्वैतार्थ के कथन में "मैं सोचता हूँ इसलिए मैं हूँ"

"Cognito ergo sum" द्वैतार्थ का यह प्रथम कथ्य सत्य है।

द्वैतार्थ इन्द्रिय ज्ञान, विज्ञान द्वारा प्राप्त ज्ञान शक्ति के द्वैतार्थ सत्ता की संशय की दृष्टि से द्वैतार्थ है "मैं सोचता हूँ, इसलिए मैं हूँ" यह निर्विवाद निश्चित सत्य है। मैं सोचता हूँ, मैं संशय करता हूँ से ही स्वाभाविक रूप से निष्पादित होता है कि मैं हूँ। इसी ज्ञान के आधार पर द्वैतार्थ कथनी स्वर्ण को संचालन करते हैं।

Cognito ergo sum और इसका स्पष्टीकरण

Cognito ergo sum द्वैतार्थ के स्वर्ण पर आधारित है। Cognito का कर्त्वी : 'मैं सोचता हूँ' Cognito का कर्त्वी : इसलिए , sum का कर्त्वी : मैं हूँ। इस कर्त्वी को दो शब्दों में बांटा गया है।

- i) मैं सोचता हूँ
- ii) मैं हूँ।

इन दोनों शब्दों को जोड़ने के लिए 'इसलिए' का प्रयोग किया जाता है। अतः एक शक्तिपूर्ण समझने है कि शब्द (क) आधार तब तक है और शब्द, (ख) इसका निरन्तर इस तरह यह शक्ति काल्पना का रूप धारण कर लेता है। यह काल्पित सत्ता होती है तो यह काल्पित नहीं होता, क्योंकि यदि यह काल्पित सत्ता होती तो अपने आधार तब तक की सत्ता पर निर्भर करती है। 'इसलिए' (ergo) शब्द का प्रयोग यहां उत्पन्न करता है। Cognito ergo sum 'इसलिए' का प्रयोग इस दूसरे कर्त्वी को करता है कर्त्वी 'मैं सोचता हूँ' और मैं हूँ के बीच काल्पनी सम्बन्ध है। Cognito ergo sum एक

विचारों विचारणीयतात्मक वाक्य हैं, एक स्वयं सिंह वाक्य है यह अनुचित सत्य नहीं, तार्किक स्वयं सिंह सत्य है। सोचने और सोचने वाले के बीच अन्विष्टता का जोड़ होता है वही 'Cogito Ergo Sum' है।

Cogito का अर्थ 'संकुचित' का धातक है। अतः द्वैतार्थ का अर्थ चैतन्यमय प्रक्रिया भी है और इसीलिए लघात्मक अर्थ में चैतन्य प्रक्रिया में संवेगात्मक एवं इच्छात्मक सभी प्रक्रियाओं का जोड़ होता है और इसी चैतन्यमय 'मैं' का अस्तित्व अविश्वस्य अविश्वस्य रूप से जुड़ा रहता है। यहाँ मुख्य बात यह है कि मेरी चैतना भी ही मेरा का अस्तित्व निहित है। तीसरी बात यह है कि Cogito Ergo Sum का अर्थ है कि मेरी चैतना या आत्मचैतना इस अस्तित्व-दान सत्ता के रूप में उद्घाटित करती है; चिंतन और चिंतन करने वाले भी अविश्वस्य संबंध है।

चौथी बात यह है कि Cogito द्वारा केवल मेरी सत्ता या अस्तित्व का जोड़ होता है - यह खान नहीं होता है कि 'मैं' क्या हूँ। हम बस इतना ही कह सकते हैं कि 'सोचनेवाला सतताव है' अर्थात् वह संशय करता है, कल्पना करता है, संवेदना प्राप्त करता है, इच्छा करता है। यह भी कहना संभव नहीं होगा कि मेरा अस्ति ही मैं हूँ। मैं सोचता हूँ, वही प्रत्यक्ष है। यह निश्चित है कि सोचना या चिंतन करना तब तक संभव नहीं है जब तक कोई सोचनेवाला चिंतन करनेवाला न ही।

द्वैतार्थ के अर्थ में Cogito Ergo Sum का महत्व और शक्ति:- स्वयं पहले यह विचारणीय है कि क्या Cogito Ergo Sum का अस्तित्व अविश्वस्य सत्य माना जाता है। Cogito, 'Sum' इसीलिए सत्य है कि ये स्पष्ट और परिस्पष्ट है। स्पष्ट वह है, जिसका अर्थ या जोड़ साफ-साफ दिखाई पड़ता है, और परिस्पष्ट वह है, जिसका जोड़ इतना निश्चित होता है कि उसे किसी अन्य बातों से भिन्न होने का धारणा न ही। अस्तित्व व सभी बातों जो Cogito Ergo Sum के समान स्पष्ट और परिस्पष्ट हैं उन्हें भी सत्य माना जाता है। सत्यता की कसौटी 'स्पष्टता' एवं 'परिस्पष्टता' के Cogito Ergo Sum में ही निःसृत होती है। सत्यता की कसौटी को काम में लाने के पहले हमें इसके अस्तित्व की धारणा चाहिए।

हो सकता है कि वे सत्यता की कसौटी को भी उसी अन्तर्गत के आधार पर स्थापित करनी चाहिए जिसके द्वारा Cogito ergo sum की स्थापना कि है।

सत्यता की कसौटी स्पष्टता और परिस्पष्टता रही कर हैकॉर्न ने अपने हॉर्न में विभिन्न सिद्धांतों को स्थापित किया। जो स्वतः स्पष्ट ही स्वै जो स्वयं सिद्ध ही, वही निश्चित, निर्विवाद सत्य है, Cogito ergo sum स्वतः स्पष्ट एवं स्वयंसिद्ध है। मेरा अस्तित्व मेरे विचार चिंतनशील होने के कारण निर्विवाद सत्य है किन्तु मैं क्या हूँ? हैकॉर्न का उत्तर है कि 'मैं' वह हूँ जो चिंतन करता है, वह वस्तु जो संशय करता है जो समझता है, जो धारण करता है, जो स्वीकार करता है, विवेक करता है, इच्छा करता है, कल्पना करता है, वही मैं हूँ। वह आत्मा ही है, एक आध्यात्मिक द्रव्य है जिसका प्रधान गुण चैतन्य या विचार है। स्पष्टता और परिस्पष्टता विचार की प्राप्ति

इन्द्रिय प्रत्यक्ष द्वारा नहीं होता क्योंकि इसी पर सभी निश्चित एवं सत्य ज्ञान आश्रित है, इसलिए इसका स्वतंत्र जन्म-जात प्रथम ही सकता है। इस सिद्धांत को सत्य इन्द्रिय जन्म प्रत्यक्षों से प्रोबत माना गया था। जन्मजात प्रथम हैकॉर्न के अनुसार जन्म से ही मन में रहता है। त्रिशुल्को का जन्म इन प्रत्यक्षों को घटण करने की स्वाभाविक प्रवृत्ति के साथ होता है। जन्मजात प्रथम, ~~एक~~ लाल्य जन्म से ~~अच्छे~~ उचित एवं स्वनिर्मित प्रत्यक्षों से भिन्न है।

Cogito ergo sum विचार एवं विचार के बीच अविरोध संबंध प्रदर्शित करता है। हैकॉर्न ने इस संबंध को इतना स्पष्ट और परिस्पष्ट माना कि उन्होंने इसे निश्चित, निर्विवाद ज्ञान को उच्चतम आदमी के रूप में हॉर्निकों के समझ रखा। सत्यता की कसौटी के आधार पर हैकॉर्न ने पहले ईश्वर की सत्ता का प्रतिपादन किया। ईश्वर की सत्यनिष्ठा का प्रतिपादन कर इससे वास्तव जगत के अस्तित्व को प्रमाणित किया। विचार से विचारक का अस्तित्व निष्पादित करना कुछ आत्मोच्चता की दृष्टि से शक्य है। विचार या बोध आत्मिक प्रक्रिया है और विचारक एक तत्व है। एक स्वाधी आत्मा है, कोई विचार या बोध नहीं। 'चिंतन से', मैं चिंतन करता हूँ, मैं दृष्ट यह निरूपित करता है

द्वैतार्थ किन्तु स्वप्नता और परिस्वप्नता की तात्पर्य की कसौटी के सम्बन्ध में करते हैं, यह 'मनोवैज्ञानिक' कसौटी है। किसी वाग्व्यक्ति की स्वप्नता और परिस्वप्नता के रूप में मान्यता ही कि कोई उसे नाम लेकर पुकार रहा है, तो क्या वाग्व्यक्ति के इस भ्रमपूर्ण ज्ञान को सत्य माना जाता है जबकि किसी व्यक्ति के मस्तिष्क के अर्थों का भ्रम उत्पन्न करना और उसे यह ज्ञान स्वप्नता और परिस्वप्नता दिखाती तो क्या इस अवस्था के भ्रम को भी सत्य माना जाएगा ?